

xxxxx xxxxx
narozen xxxxxxxx
trvale bytem xxxxx xxxx
xxxxx xxxxx
(dále jen "**Žadatel**")

Nemocnice Na Homolce
Roentgenova 37/2
150 30 Praha 5
IČO: 00023884
(dále jen "**Adresát**")

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Žádost").

Žadatel tímto zdvořile žádá nadepsaného Adresáta o poskytnutí následujících informací:

1. kolik zaměstnanců (tj. jejich počet) uplatnilo u Adresáta v časovém úseku od 1.1.2022 do dne podání žádosti nárok na doplacení mzdy za tzv. placené přestávky, tedy nároků z titulu doplacení mzdy za tzv. přiměřenou dobu na oddech a jídlo dle ust. § 88 odst. 1 věty druhé zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce;
2. kolik z takto uplatněných nároků bylo vzato zpět;
3. kolik z takto uplatněných nároků bylo alespoň částečně úspěšných a jaká částka byla na tomto základě vyplacena;
4. kolik z takto uplatněných nároků bylo ze strany Adresáta pro nedůvodnost odmítnuto;
5. kolik bylo v této souvislosti podáno žalob k příslušným civilním soudům,

s tím, že Žadateli postačí toliko poskytnutí cifer představující součet takto uplatněných nároků. Žadatel nepožaduje žádné osobní údaje zaměstnanců.

Výše uvedené informace Žadatel žádá zaslat prostřednictvím emailu na adresu: xxxxxx.

Žadatel předem děkuje za včasné vyřízení Žádosti a v případě nutnosti jakýchkoli doplnění či upřesnění zůstává zcela k dispozici.

V Blížkovicích dne 9.12.2022

xxxxx xxxxx

XXX XXX

XXX XXX

XXX XXX

XXX XXX

E-mail: xxx

Prostřednictvím e-mailu na žádost žadatele

V Praze dne 23. prosince 2022

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený xxx xxx,

jménem Nemocnice Na Homolce, IČO: 00023884, se sídlem Roentgenova 37/2, 150 30 (dále jen „Nemocnice“) reaguji na Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jež byla Nemocnici doručena dne 09. 12. 2022 (dále jen „žádost“) a jejímž předmětem je poskytnutí následujících informací [doslovný opis]

„Žadatel tímto zdvořile žádá nadepsaného Adresáta o poskytnutí následujících informací:

- 1. kolik zaměstnanců (tj. jejich počet) uplatnilo u Adresáta v časovém úseku od 1. 1. 2022 do dne podání žádosti nárok na doplacení mzdy za tzv. placené přestávky, tedy nároků z titulu doplacení mzdy za tzv. přiměřenou dobu na oddech a jídlo dle ust. § 88 odst. 1 věty druhé zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce;*
- 2. kolik z takto uplatněných nároků bylo vzato zpět;*
- 3. kolik z takto uplatněných nároků bylo alespoň částečně úspěšných a jaká částka byla na tomto základě vyplacena;*
- 4. kolik z takto uplatněných nároků bylo ze strany Adresáta pro nedůvodnost odmítnuto;*
- 5. kolik bylo v této souvislosti podáno žalob k příslušným civilním soudům,*

s tím, že Žadateli postačí toliko poskytnutí cifer představující součet takto uplatněných nároků. Žadatel nepožaduje žádné osobní údaje zaměstnanců.“

K Vaší žádosti si Nemocnice dovoluje sdělit následující.

- 1. Kolik zaměstnanců (tj. jejich počet) uplatnilo u Adresáta v časovém úseku od 1. 1. 2022 do dne podání žádosti nárok na doplacení mzdy za tzv. placené přestávky, tedy nároků z titulu doplacení mzdy za tzv. přiměřenou dobu na oddech a jídlo dle ust. § 88 odst. 1 věty druhé zák. č. 262/2006 Sb., zákoníku práce;*

Nemocnice k dnešnímu dni eviduje celkem 213 předžalobních výzev týkajících se požadavků na proplacení přestávek na jídlo a oddech za poslední tři roky. K tomu je nutné uvést, že tyto nároky

byly vzneseny prakticky pouze ze strany zdravotních sester a dalšího nelékařského zdravotnického personálu, nikoliv však až na dvě výjimky, ze strany lékařů. Celkový požadovaný nárok je více než 35 milionů korun.

2. *Kolik z takto uplatněných nároků bylo vzato zpět;*

K dnešnímu dni eviduje Nemocnice dvě zpětvzetí takto uplatněných nároků.

3. *Kolik z takto uplatněných nároků bylo alespoň částečně úspěšných a jaká částka byla na tomto základě vyplacena;*

Je nutné uvést, že požadované nároky zaměstnanců nejsou nikterak specifikované. Předžalobní výzvy obsahují vždy pouze požadavek úhrady konkrétní částky, avšak s absencí jakéhokoliv výpočtu, na základě kterého je ta která částka uplatňována. Zároveň uplatňované nároky se netýkají nemožnosti čerpat přestávky na jídlo a oddech, ale týkají se situace, kdy zaměstnanci přestávku na jídlo a oddech sice čerpali, ale údajně museli být Nemocnicí jako svému zaměstnavateli i během těchto přestávek neustále k dispozici, resp. museli být připraveni zasáhnout. Zaměstnanci jsou toho názoru, že na ně automaticky a plošně dopadá relativně nedávný nález Ústavního soudu České republiky ze dne 18. 10. 2021, sp. zn. II. ÚS 1854/20, který se věcně dotýká problematiky prací, které nemohou být přerušeny, a s tím spjaté započítávání přestávek v práci na jídlo a oddech do pracovní doby (vč. jejich proplacení). Nemocnice tento právní názor nesdílí a nemůže vyhovět nepodloženým a nespecifikovaným nárokům na doplacení mzdy. Žádnému z uplatněných nároků tak nebylo ani částečně vyhověno.

4. *Kolik z takto uplatněných nároků bylo ze strany Adresáta pro nedůvodnost odmítnuto;*

S ohledem na výše uvedené, Nemocnice zastává názor, že zaměstnanci nemají na doplacení mzdy nárok. K tomu je pro vyloučení jakýchkoliv pochybností nutné uvést, že pokud v Nemocnici nastane situace, kdy zaměstnanec z objektivních důvodů nemohl čerpat přestávku na jídlo a oddech (typicky se bude jednat o případy dlouhého operačního výkonu či absence zástupu), je tomuto zaměstnanci samozřejmě nečerpaná přestávka na jídlo a oddech proplacena pokud je uvedené zaznamenáno ve výkazu práce. Pokud tedy nárok existuje, je Nemocnicí proplacen. Nemocnice považuje tak veškeré uplatněné nároky za nedůvodné a v plném rozsahu je odmítá.

5. *Kolik bylo v této souvislosti podáno žalob k příslušným civilním soudům,*

Nemocnice neeviduje žádné podání žaloby v této věci.

V Praze dne 23. prosince 2022