
datovou schránkou

V Praze dne 3. 2. 2022

Věc: Žádost o informace

Vážení,

v rámci projektu širokého a systematického získávání a zveřejňování informací o odměnách nejvyšších státních úředníků a vrcholného managementu státem zřízených subjektů oslovujeme každoročně státní úřady a instituce žádostí o poskytnutí informací, které budou následně zveřejněny na portálu www.platyuredniku.cz. Tento projekt spustila v roce 2014 paní xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a v roce 2020 převzal jeho provozování Hlídač státu, z.ú., do jehož náplně tato činnost spadá.

Z tohoto důvodu si dovoluji se na Vás obrátit v rámci projektu transparentního informování veřejnosti o odměnách nejvyšších státních úředníků a zaměstnanců státem řízených subjektů, a na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, požádat o poskytnutí následujících informací:

- informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorcích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše **v hrubé výši tj. před zdaněním**, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích, tj. těch, kteří
 - a) vykonávají řídicí pozici v rámci povinného subjektu (tj. nejvýše nadřízeného zaměstnance a všech zaměstnanců v jeho přímé podřízenosti), nebo
 - b) se podílejí na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, nebo
 - c) provádějí či organizují činnost, která je úkolem povinného subjektu, nebo
 - d) mají faktický vliv na činnost povinného subjektu, nebo
 - e) svou činností mohou mít ekonomický dopad na veřejný rozpočet či hospodaření povinného subjektua to za kalendářní rok 2021 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.2021 do 31.12.2021).

Obvykle jde o vedoucího/řídícího/ředitele úřadu a jeho přímé podřízené ve vedoucích pozicích (náměstek apod.).

U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespon dvou úrovněovou řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídícího/ředitele těchto poboček.

Prosím o poskytnutí ve struktuře pozice – sekce – plat – odměny – jiné funkční požitky – zdůvodnění mimořádné odměny – počet odpracovaných měsíců (částky všech příjmů prosím uvádějte v hrubé výši tj. před zdaněním).

Pro zaslání informace prosím **použijte přiloženou tabulku formátu MS Excel. Zachovejte, prosím i stejné označení jednotlivých pozic** jako v předchozích letech, aby mohla být Vámi poskytnutá data kontinuálně porovnávána.

Veřejně dostupné informace o platech nejvyšších státních úředníků zlepšují transparentnost veřejné správy v České republice, což je oblast veřejného zájmu. Zájem na poskytnutí a zveřejnění informací o odměnách vedoucích zaměstnanců státem řízených organizací akcentoval rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, č.j. 8 As 55/2012-62.

Vzhledem k tomu, že informace tohoto druhu nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než na výše uvedené internetové adrese www.platyuredniku.cz (dříve www.platytopenredniku.cz), je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu (vynakládání veřejných prostředků na platy a odměny státních zaměstnanců). Tuto skutečnost konstatoval i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 27. května 2020 č.j. 2 As 88/2019-29, dostupném na stránkách www.nssoud.cz, s čímž se plně ztotožnila navazující judikatura, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. srpna 2020, č.j. 1 As 250/2020-29.

Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí č.j. 2 As 88/2019-29 uvedl ve vztahu k webu <https://platyuredniku.cz>, že se jedná o webovou stránku věnující se výhradně této problematice, s ojediněle širokým záběrem dožadovaných institucí (celkem 52 zvolených nejvýznamnějších orgánů veřejné správy), dlouhodobě (od roku 2014), přičemž všechna data jsou zpracována systematicky, umožňující vzájemné srovnání s dřívějšími údaji. Takovýto způsob zveřejňování poskytnutých informací, který v sobě zahrnuje taktéž jejich dílčí zpracování a efektivní prezentaci, je svého druhu ukázkovým případem plnění funkce tzv. „společenského hlídacího psa“.

Vámi poskytnuté informace budou zveřejněny na veřejně přístupném internetovém portálu, určeném k informování veřejnosti o věcech veřejného zájmu, jehož adresa je www.platyuredniku.cz. Stejně tak bude případně zveřejněn údaj o neposkytnutí informace.

Prosím o zaslání uvedených informací v anonymizované podobě, bude-li anonymizace nutná. Informace prosím zašlete datovou schránkou nebo poštou na níže uvedenou datovou schránku/adresu. V případě, že by poskytnutí informace vyžadovalo náklady převyšující v souhrnu 1.000,- Kč, prosím kontaktujte mne.

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

S pozdravem

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

jménem Hlídač státu, z.ú.

ICO: 05965527

Velenovského 648, 251 64 Mnichovice

Datová schránka : a9jia5t

analyzy@hlidacstatu.cz

Hlídač státu, z.ú.

Velenovského 648

251 64 Mnichovice

IČO: 05965527

DS: a9jia5t

ROZHODNUTÍ

Nemocnice Na Homolce, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“), rozhodla podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) a v souladu s § 8b a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o žádosti subjektu Hlídač státu se sídlem Velenovského 648, 251 64 Mnichovice (dále jen „žadatel“), podané dne 7. 2. 2022, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Žádost žadatele ze dne 7. 2. 2022 se odmítá.

ODŮVODNĚNÍ

Povinný subjekt obdržel dne 7. 2. 2022 žádost žadatele, uplatněnou dle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel požaduje (doslovný opis):

- *informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích, tj. těch, kteří*
 - a) *vykonávají řídicí pozici v rámci povinného subjektu (tj. nejvýše nadřízeného zaměstnance a všech zaměstnanců v jeho přímé podřízenosti), nebo*
 - b) *se podílejí na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, nebo*
 - c) *provádějí či organizují činnost, která je úkolem povinného subjektu, nebo*
 - d) *mají faktický vliv na činnost povinného subjektu, nebo*
 - e) *svou činností mohou mít ekonomický dopad na veřejný rozpočet či hospodaření povinného subjektu*

a to za kalendářní rok 2021 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.2021 do 31.12.2021).“

Žadatel výslovně požádal o poskytnutí informací ve struktuře pozice – sekce – plat – odměny – jiné funkční požitky – zdůvodnění mimořádné odměny – počet odpracovaných měsíců (částky všech příjmů prosím uvádějte v hrubé výši tj. před zdaněním).

Povinný subjekt žádost žadatele posoudil následovně.

Na poskytování informací o platech a odměnách konkrétních zaměstnanců povinného subjektu se vztahuje ustanovení § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, dle něhož:

(1) Povinný subjekt poskytne základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na poskytování veřejných prostředků podle zákonů v oblasti sociální, poskytování zdravotních služeb, hmotného zabezpečení v nezaměstnanosti, státní podpory stavebního spoření a státní pomoci při obnově území.

(3) Základní osobní údaje podle odstavce 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.

Požadavek na poskytnutí informací směřuje jednoznačně k poskytnutí informace o odměně konkrétních osob, ergo jde o požadavek na poskytnutí informace o odměně konkrétně určité osoby, resp. osob, tedy poskytnutí jejich osobních údajů.

Dne 1. 11. 2017 vyhlásil Ústavní soud nález sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 (dále jen „nálezu ÚS“) v rámci něhož byla posuzována ústavnost poskytnutí informace o výši platů a odměn podle zákona o svobodném přístupu k informacím a hodnoceno, zda a za jakých podmínek lze takové informace v souladu s § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím zpřístupnit. Nález ÚS zkonstatoval možnost poskytnutí informace o platu a odměně konkrétního zaměstnance toliko za dodržení striktně stanovených podmínek, vymezených v tzv. platovém testu. Při poskytování informací o platech a odměnách konkrétních osob je tedy nutno povinným subjektem v každém individuálním případě provést tzv. test proporcionality, resp. jeho modifikaci (platový test) a informaci lze zpřístupnit pouze v případě, jsou-li kumulativně splněny všechny podmínky dovozené nálezem ÚS. Dle nálezu ÚS může povinný subjekt odmítnout poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance vyžádané na základě ustanovení § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je příspěvek k diskusi o věcech veřejného zájmu,
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu,
- c) žadatel o informaci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa,
- d) informace existuje a je dostupná.

Nejsou-li všechny výše uvedené podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů a orgánů územní samosprávy poskytnout přiměřeným způsobem informace o své činnosti, vyplývající z článku 17. odst. 5 Listiny.

Vzhledem k závaznosti nálezu Ústavního soudu pro všechny orgány a osoby v souladu s čl. 89 odst. 2 Ústavy a jejich dopadu i do neskončených řízení v obdobných věcech (k tomu srov. např. nálezu Ústavního soudu ze dne 13. 11. 2007, sp. zn. IV ÚS 301/05) povinný subjekt při vyřizování žádosti žadatele o informace hodnotil účel požadovaných informací v intencích nálezu ÚS, jejich využitelnost a nezbytnost z hlediska veřejného zájmu a související veřejné diskuze.

K tomu žadatel v podané žádosti o poskytnutí informací uvedl (doslovný opis):

„Veřejně dostupné informace o platech nejvyšších státních úředníků zlepšují transparentnost veřejné správy v České republice, což je oblast veřejného zájmu. Zájem na poskytnutí a zveřejnění informací o odměnách vedoucích zaměstnanců státem řízených organizací akcentoval rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, č.j. 8 As 55/2012-62.

Vzhledem k tomu, že informace tohoto druhu nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než na výše uvedené internetové adrese www.platyuredniku.cz (dříve www.platytopuredniku.cz), je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu (vynakládání veřejných prostředků na platy a odměny státních zaměstnanců). Tuto skutečnost konstatoval i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 27. května 2020 č.j. 2 As 88/2019-29, dostupném na stránkách www.nssoud.cz, s čímž se plně ztotožnila navazující judikatura, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. srpna 2020, č.j. 1 As 250/2020-29.

Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí č.j. 2 As 88/2019-29 uvedl ve vztahu k webu <https://platyuredniku.cz>, že se jedná o webovou stránku věnující se výhradně této problematice, s ojediněle širokým záběrem dožadovaných institucí (celkem 52 zvolených nejvýznamnějších orgánů veřejné správy), dlouhodobě (od roku 2014), přičemž všechna data jsou zpracována systematicky, umožňující vzájemné srovnání s dřívějšími údaji. Takovýto způsob zveřejňování poskytnutých informací, který v sobě zahrnuje taktéž jejich dílčí zpracování a efektivní prezentaci, je svého druhu ukázkovým případem plnění funkce tzv. „společenského hlídání psa.“

S odkazem na výše uvedené má povinný subjekt za to, že údaje pro účely provedení platového testu byly žadatelem poskytnuty a povinný subjekt zhodnotil žádost o poskytnutí informací, tj. posoudil splnění jednotlivých požadavků nálezu ÚS na základě povinnému subjektu dostupných informací.

Povinný subjekt zhodnotil osobu žadatele i účel, pro který o informaci žadatel žádá provedením testu proporcionality, resp. platovým testem následovně.

Povinný subjekt, s ohledem na výše uvedené skutečnosti posuzující splnění podmínek platového testu, nejprve zkoumal, zda požadovaná informace existuje a je dostupná, a zkonstatoval existenci a dostupnost požadované informace. Jedna z podmínek platového testu byla tedy splněna.

Dalším požadavkem platového testu je posouzení postavení žadatele jako osoby, která plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídačského psa“. V tomto směru má povinný subjekt za to, že žadatele lze jako zapsaný ústav, zabývající se veřejnou kontrolou veřejné správy, zahrnout do skupiny žadatelů, u nichž lze splnění této podmínky presumovat.

V tomto směru je však nutno zdůraznit, že cílem Ústavního soudu nepochybně bylo vyloučit případy zjevného zneužívání práva na informace v oblasti informování o platech a odměnách, resp. vyloučení situací, v nichž je informace nutná či vhodná pro veřejnou diskuzi.

Dle třetího požadavku platového testu je podmínka, jak již bylo výše uvedeno, že daná informace je věcí veřejného zájmu. V tomto směru povinný subjekt zkoumal, jaký veřejný zájem žadatel získáním a dalším zpřístupněním informace sleduje. Povinný subjekt nepochybně, že platové poměry mohou být záležitostí veřejného zájmu (např. jejich hospodárné, účelné vynakládání v souladu se zákony apod.). Žadatel v žádosti veřejný zájem identifikoval tak, že „*veřejně dostupné informace o platech nejvyšších státních úředníků zlepšují transparentnost veřejné správy v České republice, což je oblast veřejného zájmu.*“ Také na webových stránkách, kde mají být požadované informace zveřejněny (<https://www.platyuredniku.cz/o-projektu>), žadatel v souvislosti se sledovaným veřejným zájmem opakovaně uvádí právě platy nejvyšších státních úředníků. Příkladem může být již jedna z úvodních vět těchto webových stránek: „Věříme, že občané mají právo znát platy nejvyšších státních úředníků.“

V této souvislosti ovšem povinný subjekt upozorňuje, že ač nemocnice v rámci své činnosti vykonávají veřejnou službu, jejich vrcholní představitelé, natož pak jim podřízení vedoucí zaměstnanci, nejsou v žádném případě nejvyššími státními úředníky. Tuto skutečnost potvrzuje také Klasifikace zaměstnání CZ-ISCO vydávaná Českým statistickým úřadem, která definuje nejvyšší státní úředníky jako osoby, které „*radí vládě, krajům a obcím v záležitostech politiky, dohlíží na výklad a realizaci státní politiky a legislativy na ministerstvech a jiných ústředních orgánech státní správy, zastupují svou zemi v zahraničí a jednájí jejím jménem nebo plní podobné úkoly v mezivládních organizacích. Plánují, organizují, řídí, kontrolují a hodnotí celkovou činnost úřadů v oblasti veřejné správy v souladu s legislativou a politikou představitelů zákonodárné a výkonné moci a představitelů samosprávy.*“ Povinný subjekt se tudíž nedomnívá, že by sdělením požadovaných informací mohlo dojít k naplnění žadatelem identifikovaného veřejného zájmu.

Co se týče platu, odměn a jiných funkčních požitků ředitele nemocnice, dovoluje si povinný subjekt odkázat v souladu s § 122 odst. 2 zákona č. 262/2002 Sb., zákoník práce na Ministerstvo zdravotnictví České republiky (dále jen „MZ“) jako na orgán, který ředitele ustanovil na jeho pracovní místo a který určuje výši jeho platu. Právě MZ má v této souvislosti také k dispozici požadovaná zdůvodnění výše mimořádných odměn ředitele.

Samotná identifikace veřejného zájmu je potom nutná také pro posouzení, zda údaj o výši odměny konkrétního pracovníka může souviset s veřejnou diskuzí o tomto veřejném zájmu. Nezbytnou podmínkou, aby informace byla ve smyslu nálezu ÚS informací týkající se veřejného zájmu, musí být logická spojitost se žádostí sledovaným veřejným zájmem.

Povinný subjekt provedl retrospektivní rešerši internetových stránek přes standardní vyhledávače, zda nevystávají konkrétní pochybnosti o tom, zda v souvislosti s odměňováním zaměstnanců povinného subjektu jsou veřejné prostředky vynakládány hospodárně. Povinný subjekt nenalezl žádné informace o pochybeních povinného subjektu ve vztahu k platům či odměnám jakéhokoliv zaměstnance povinného subjektu. Požadované informace jsou dle názoru povinného subjektu za této situace (odměny úzce stanoveného okruhu zaměstnanců povinného subjektu) zcela bez vypovídací hodnoty.

Posledním požadavkem platového testu je posouzení, zda informace může přispět k diskuzi ve věcech veřejného zájmu, kdy toto posouzení úzce souvisí s požadavkem předchozím, *ergo*, že se informace týká veřejného zájmu a může přispět k diskuzi ve věci veřejného zájmu. Tuto podmínku je nutno dle názoru povinného subjektu chápat jako požadavek, kdy poskytnutí informace o výši platu či odměny konkrétní osoby by byla nezbytnou podmínkou, aby bylo možno veřejnou diskuzi v záležitosti veřejného zájmu vůbec vést. Pro veřejnou diskuzi by tedy nebylo postačující poskytnutí anonymizovaných údajů, ale je nutno znát konkrétní výši odměny osoby na konkrétní pozici v konkrétní sekci, jak žadatel požaduje. Zde povinný subjekt zdůrazňuje, že je nutno striktně dodržet vyvážený vztah mezi právem na informace a právem na ochranu osobnosti. Upřednostnění práva na informace před právem na ochranu osobnosti je přípustné toliko tehdy, pokud by společenskou diskuzi bez znalosti odměny přiřazené k osobě na konkrétní pozici nebylo možné vést. Povinný subjekt v tomto směru konstatuje, že informace samotná se veřejného zájmu netýká, lze ji spíše klasifikovat jako uspokojení zájmu žadatele, nikoli jako zájem veřejný, resp. z obecně formulované žádosti nevyplývá, že by pro veřejnou diskuzi bylo poskytnutí požadovaných informací nezbytné.

Podmínka platového testu, která se týká skutečnosti, že požadovaná informace má přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, není naplněna, jelikož lze dosáhnout veřejné diskuze i bez poskytnutí osobních údajů. Ve věci žádosti žadatele tedy nejsou dány důvody k narušení konkurujícího ústavně chráněného práva na ochranu soukromí dotčených osob.

Nad rámec odůvodnění povinný subjekt v závěru konstatuje, že dotčené osoby, k jejichž osobním údajům se žádost žadatele vztahuje, identifikoval povinný subjekt do spisu a vyzval dotčené osoby k poskytnutí vyjádření. Tyto osoby se shodně vyjádřily, že s poskytnutím informace o jejich platech a odměnách nesouhlasí a poskytnutí takové informace považují za neoprávněný zásah do jejich ústavně zaručeného práva na soukromí.

Jelikož žadatel požaduje poskytnutí konkrétních informací o zaměstnancích na konkrétních pozicích a v konkrétních sekcích, neshledal povinný subjekt splnění podmínek stanovených nálezem ÚS pro zpřístupnění informace a rozhodl proto ve znění výroku tohoto rozhodnutí, tj. žadateli nebudou



poskytnuty informace o celkových ročních příjmech výše uvedených zaměstnanců povinného subjektu.

Povinný subjekt na základě výše uvedeného žádosti nevyhověl a v souladu s § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vydává ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu, podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu zdravotnictví prostřednictvím povinného subjektu, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne 9. 2. 2022

.....

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

vedoucí právního oddělení

Nemocnice Na Homolce